

Arvamuste ja kooskõlastuste koondtabel

1. ARVAMUSED  
1.1.Puudutatud asutused ja isikud

Jrk nr	Arvamuse esitaja	Arvamuse sisu	Pädeva asutuse põhjendus ja otsus esitatud arvamuse osas
1	Maa- ja Ruumiamet 07.02.2025 kiri nr 6-3/25/1010-3	<p>Maa- ja Ruumiameti maaparanduse osakond (edaspidi MaRu, alates 01.01.2025 liitusid Põllumajandus- ja Toiduameti maaparandusega tegelevad teenistujad Maa- ja Ruumiametiga) on tutvunud Transpordiameti poolt 20.01.2025 saadetud kaasamise kirja ja selle juurde kuuluvate lisadega (registreeritud dokumendihaldussüsteemis KIRKE 20.01.2025 nr 6-3/25/1010, mis hõlmab projekteerimistingimuste andmise menetlust riigitee 2 (E263) Tallinn – Tartu – Võru –Luhamaa tee km 82,2-82,8 asuva Mäo liiklussõlme bussipeatuste ehitusprojekti koostamiseks.</p> <p>Maaparandussüsteemide registri andmetel, seisuga 06.02.2025, ei jää eeltoodud projekteerimistingimuste andmisega seotud alale (edaspidi kavandatud projektalale) ühtegi maaparandussüsteemi rajatist. Täiendavalt informeerime, et Mäo liiklussõlme teenindavate rajatiste veed (drenaaži- ja sademevete ärajuhtimissüsteemid) on juhitud ümbritsevate maaparandussüsteemide: Mäo maaparandusehitise (maaparandussüsteemi (edaspidi MS) kood / ehitise kood 6112380020030 / 001), Lasputre maaparandusehitise (MS kood / ehitise kood: 6112380020040 / 001) ja Vodja jõgi (MS kood / ehitise kood: 6112380020000 / 001) eesvoolu- ja kuivenduskraavidesse (vt asukoha skeem).</p> <p>Käesoleva projekteerimistingimuste eelnõu kaasamise etapis ei ole MaRu-l võimalik kindlaks teha, kuidas kavandatakse projektalalt/kõva kattega aladelt liigvee ärajuhtimine. Lisaks puudub teave selle kohta, mis kogustes liigvett teerajatiste (teedreenid, teekraavid või muu tehniline lahendus) kaudu maaparandussüsteemidesse võidakse juhtida. Seega täpsustatakse MaRu poolt maaparandussüsteemi uuendamise või rekonstrueerimise nõuete rakendamise vajadus, lähtudes MaaParS-s § 28, § 52 ja § 53 toodust, ehitusprojekti kooskõlastamise staadiumis (MaaParS § 50 lõige 1).</p> <p>Arvestama peab sellega, et lisanduvad vooluhulgad arvestavad, tagavad ja säilitavad edasiselt kinnisasjadel maaparandussüsteemi/maaparandussüsteemide jätkusuutliku toimimisvõime ning sellest omakorda eesmärgipärase maakasutuse.</p> <p>Maaparandussüsteemi ümberehitamiseks vajalik projekteerimistingimuste või maaparandussüsteemi uuendamise korral uuendamise tingimuste saamiseks tuleb pöörduda Maa- ja Ruumiameti maaparanduse osakonna poole. Vajalikud taotlused või dokumendid palume edasiselt edastada e-posti aadressil <a href="mailto:jarvamp@maaruum.ee">jarvamp@maaruum.ee</a>. Lisainfot leiate Maa- ja Ruumiameti veeblehelt: <a href="http://www.maaruum.ee">www.maaruum.ee</a> või pöördudes meie poole allolevate kontaktandmete kaudu.</p> <p><i>* Kirjale on lisatud Mäo liiklussõlme piirkonnas paiknevate maaparandussüsteemide, kuivenduskraavide ja eesvoolude asukoha skeem</i></p>	<p><b>Otsus:</b> Täiendada projekteerimistingimuste eelnõud punktiga 5.7.4. – eesmärgiga täita Maa- ja Ruumiameti 07.02.2025 kirjas nr 6-3/25/1010-3 esitatud nõuded projekteerimise käigus.</p> <p>Lisada projekteerimistingimuste eelnõu lisade hulka Maa- ja Ruumiameti poolt 07.02.2025 kirjale nr 6-3/25/1010-3 lisatud asukoha skeem.</p>
2	Paide linnavalitsus 05.02.2025 kiri nr 7-1/25/11-2	<p>Paide Linnavalitsus kooskõlastab projekteerimistingimuste eelnõu kuid juhib tähelepanu järgnevale: Projekteerimistingimuste eelnõule on lisatud eskiis, milles toodud lahenduse osas jääb Paide Linnavalitsus eriarvamusele. Linnavalitsus ei nõustu eskiisis välja toodud kontseptsiooniga. Oleme oma seisukohti Transpordiametile Mäo liiklussõlme bussipeatuste projekteerimise töökoosolekutel korduvalt väljendanud ning põhjendanud.</p>	<p><b>Põhjendus:</b> Paide Linnavalitsuse poolt soovitud lahendused, mis on viimastel aruteludel välja pakutud, ei ole Transpordiameti hinnangul kooskõlas tee projekteerimise normidega ega ohutud. Transpordiametile pole toodud välja põhjuseid, miks projekteerimistingimuste eelnõu lisas oleval eskiisil näidatud kontseptsioon ei ole sobiv. Küll aga lahendab selline kontseptsioon ära peamised murekohad, millele on Paide Linnavalitsus ja teised ühistranspordi korraldamisega seotud osapooled tähelepanu juhtinud: 1. projekt peab arvestama etteveo korraldamise vajadusega, sh maakonna bussiliinidega paremini sobitumine;</p>

			<p>2. jalakäijate teekondade pikkused parklate ja bussipeatuste vahel;</p> <p>3. jalakäijate ohutus liikumisel parkla ja bussipeatuse vahel.</p> <p>Transpordiamet tõlgendab Paide Linnavalitsuse arvamust selliselt, et vaatamata eriarvamusele ei esitata vastuväiteid kavandatavale lahendusele ja kontseptsioonile.</p> <p><b>Otsus:</b> Lugeda, et Paide Linnavalitsusel puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.</p>
3	MTÜ Järvamaa Ühistranspordi Keskus 22.01.2025 kiri nr 3	MTÜ Järvamaa Ühistranspordi Keskus koostööstab projekteerimistingimused Riigitee 2 (E263) Tallinn–Tartu–Võru–Luhamaa tee km 82,2–82,8 asuva Mäo liiklussõlme bussipeatuste ehitusprojekti koostamiseks.	<p><b>Otsus:</b> Lugeda, et MTÜ Järvamaa Ühistranspordi Keskusel puuduvad ettepanekud projekteerimistingimuste eelnõule.</p>
4.	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (edaspidi ELASA) 27.01.2025 kiri nr 4111-1.17/654	Eesti Lairiba Arenduse Sihtasutus (ELASA) sidevõrgu haldaja, AS Connecto Eesti, koostööstab projekteerimistingimuste eelnõu. Projekti alasse jääb ELASA sidevõrgu objekt ELA005. Projekteerimisel taotleda ELASA sidevõrgu haldajalt projekteerimise tehnilised tingimused ja projekti valmides koostööstada see Eesti Lairiba Arenduse SA võrguhalduse infosüsteemi (ELVI) kaudu <a href="https://elvi.elasa.ee/">https://elvi.elasa.ee/</a> .	<p><b>Otsus:</b> Projekti koostamisel taotleda ELA SA sidevõrgu haldajalt (AS Connecto Eesti) projekteerimise tehnilised tingimused ning projekt koostööstada ELA SA haldusega.</p>
5.	Elektrilevi OÜ	<i>Elektrilevi OÜ pole tähtajaks arvamust avaldanud ega taotlenud tähtaja pikendamist.</i>	<p><b>Otsus:</b> Pädev asutus eeldab EhS § 31 lg 6 alusel, et arvamuse avaldaja ei soovinud projekteerimistingimuste osas arvamust avaldada.</p>

**1.2.Piirnevate kinnisasjade omanikud, kes arvamust ei avaldanud**

Järgnevas tabelis toodud kinnisasjade osas projekteerimistingimuste menetluse käigus arvamust ei avaldatud. Kui arvamuse andja ei ole kümne päeva jooksul projekteerimistingimuste eelnõu saamisest arvates arvamust avaldanud ega ole taotlenud tähtaja pikendamist, eeldatakse, et arvamuse andja ei soovi projekteerimistingimuste eelnõu kohta arvamust avaldada (EhS § 31 lg 6).

Kinnisasja nimi	Katastriüksuse tunnus
5650275 Lageda tee	56502:002:0280
Lageda tee 5	56502:002:0275
Kreimi	56502:002:0304
Kotka	56502:002:0410
Tulbi	56502:002:0406
Lillemäe	56502:002:0307
Kotka	56502:002:0408
Jaanuse	56502:002:0316